TRAITE DE COOPERATION EN MATIÈRE DE **PCT** 

# RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATION 2004

(article 36 et règle 70 du PCT)

WIPO PCT

	Référence du dossier du déposant ou du mandataire		sier du déposant ou du	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)			
	Demande internationale No. PCT/FR 03/01981			Date du dépôt internation 26.06.2003	nal (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 19.07.2002	
Classification internationale des brevets (CIB) B60J7/20, B60J7/20				) ou à la fois classification	nationale et CIB		
Déposant FRANCE DESIGN et al							
1.	<ol> <li>Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</li> </ol>						
2.	Ce R	APP	ORT comprend 5 feuille	es, y compris la présent	e feuille de couverture.		
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuille ont été modifiées et qui servent de base au présent r auprès de l'administration chargée de l'examen prélir des Instructions administratives du PCT).			vent de base au présent nargée de l'examen pré	rapport ou de feuilles	contenant des rectifications faites	
	Ces	anne	xes comprennent feuill	es.			
3.	3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :						
	I ⊠ Base de l'opinion						
	П		Priorité	•			
	Ш		Absence de formulation possibilité d'application	on d'opinion quant à la r n industrielle	ouveauté, l'activité inv	entive et la	
	IV		Absence d'unité de l'in	vention			
	٧		Déclaration motivée se d'application industriel	elon la règle 66.2(a <b>)(</b> ii) ( lle; citations et expli <b>c</b> atio	quant à la nouveauté, l ons à l'appui de cette d	'activité inventive et la possibilité éclaration	
			Certains documents c	•			
	VII		Irrégularités dans la de	emande internationale			
	VIII		Observations relatives	s à la demande internati	onale		
Date	de pré	senta	tion de la demande d'exam	nen préliminaire	Date d'achèvement du	présent rapport	
inter	nationa	ale	non de la demande e exam	···· p································	Bato d'adino tomant de		
02.0	02.20	04			07.06.2004		
			postale de l'adminstration c national	hargée de l'examen	Fonctionnaire autorisé	grantes Petrategy.	
-		D-1	ice européen des brevets 30298 Munich 1, ±49,89,2399 - 0 Tx: 5236	356 eomu d	BORRAS GONZAI	LEZ	
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 6 Fax: +49 89 2399 - 4465			x: +49 89 2399 - 4465	oo opina a	N° de téléphone +49 89	2399-7071	

### RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01981

<ol> <li>Base du rappoi</li> </ol>	I.	Base	du	rapp	or
------------------------------------	----	------	----	------	----

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	Des	cription, Pages	
	1-20	•	telles qu'initialement déposées
	Rev	endications, No.	·
	1-28	3	telles qu'initialement déposées
	Des	sins, Feuilles	
	1/9-9	9/9	telles qu'initialement déposées
<ol> <li>En ce qui concerne la langue, tous ou lui ont été remis dans la langue contraire donnée sous ce point.</li> </ol>			gue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication point.
	Ces	éléments étaient à la	disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:
		la langue d'une tradu	ction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
		la langue de publicat	ion de la demande inte <b>r</b> nationale (selon la règle 48.3(b)).
		la langue de la traduc 55.3).	ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou
3.	inte	ce qui concerne les se rnationale (le cas éch uences :	équences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande éant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des
		contenu dans la dem	ande internationale, sous forme écrite.
		déposé avec la dema	ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme écrite.
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
		La déclaration, selon de la divulgation faite	laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà e dans la demande telle que déposée, a été fournie.
		La déclaration, selon à celles du listages d	laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques les séquences Présenté par écrit, a été fournie.
4.	Les	modifications ont ent	raîné l'annulation :
		de la description,	pages:
		des revendications,	nos:
		des dessins,	feuilles:

## RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01981

5. 🗆	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considére comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (rè	ies gle
	70.2(c)):	٠

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-28

Non: Revendications

Activité inventive Oui: Revendications 1-28

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-28

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

## Concernant le point V.2

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: US-B-6 312 0421 (KLEIN BERTHOLD ET AL) 6 novembre 2001 (2001-11-06)
- D2: EP-A-0 958 955 (KARMANN GMBH W) 24 novembre 1999 (1999-11-24)
- D3: DE 197 23 328 A (WEBASTO KAROSSERIESYSTEME) 17 décembre 1998 (1998-12-17)

## V.2.1. Revendication indépendante 1

#### V.2.1.1. Nouveauté

Le document **D1**, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit:

- Toit rigide rétractable pour véhicule automobile comportant un élément arrière avec un doigt de guidage coulissant dans un rail de guidage, un élément supplémentaire de toit et un organe de soulèvement adapté à entraîner le doigt de guidage.

L'objet de la revendication 1 diffère de ce dispositif de protection connu en ce que:

 l'organe de soulèvement est équipé avec un organe de verrouillage pour supporter et immobiliser chaque élément supplémentaire de toit.

Par conséquent, la présente demande semble répondre au critère figurant à l'Article 33(2) PCT, l'objet de la revendication 1 étant nouveau au vu de l'état de la technique tel qu'il est défini dans le règlement d'exécution (Règle 64(1)-(3) PCT).

#### V.2.1.2. Activité inventive

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme éviter le risque de décalage des éléments supplémentaires de toit quand le toit plié est soulevé.

Ce problème est résous dans la présente demande avec un dispositif adapter à faciliter l'introduction d'objets dans le coffre d'un véhicule avec un toit plié. Ce dispositif comportant un organe de verrouillage monté de façon mobile sur l'organe de soulèvement et aussi adapté à supporter et à immobiliser chaque élément supplémentaire de toit, de façon que ces éléments supplémentaires de toit ne se décalent quand le toit plié est soulevé.

Néanmoins, l'état de technique se présentant actuellement dans la procédure ne divulgue pas et ne semble pas convenable à suggérer la solution définie par les caractéristiques de la revendication 1.

Par conséquent, la revendication semble impliquer une activité inventive (Article 33 (3) PCT).

## V.2.1.3. Revendications dépendantes 2-28

Il semble que les revendications 2-28, dépendent de la revendication 1 et contenant des modifications ou des perfectionnements de l'invention selon la revendication 1, remplissent les conditions énoncées dans l'article 33 (2) - (4) PCT.

# Translation





# **PCT**

521890

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference JSL/BR 60698	FOR FURTHER ACTION		cation of Transmittal of International Examination Report (Form PCT/IPEA/416)			
International application No.	International filing date (day)	/month/year)	Priority date (day/month/year)			
PCT/FR2003/001981	26 juin 2003 (26.06	5.2003)	19 juillet 2002 (19.07.2002)			
International Patent Classification (IPC) or B60J 7/20	national classification and IPC					
Applicant	FRANCE DESI	GN				
This international preliminary ex.     Authority and is transmitted to the	amination report has been pro applicant according to Article 3	epared by this	International Preliminary Examining			
2. This REPORT consists of a total or	f 5 sheets, include	ling this cover :	sheet.			
been amended and are the	This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).					
These annexes consist of a	total of sheets.					
This report contains indications rel	ating to the following items:					
I Basis of the report						
II Priority						
III Non-establishme	nt of opinion with regard to nov	elty, inventive	step and industrial applicability			
IV Lack of unity of	invention					
v Reasoned statem citations and exp	ent under Article 35(2) with reg lanations supporting such stater	ard to novelty,	inventive step or industrial applicability;			
VI Certain documen	ts cited 🕟					
VII Certain defects in	the international application		•			
VIII Certain observati	ons on the international applica	tion				
<u> </u>						
Date of submission of the demand	Date	of completion	of this report			
02 février 2004 (02.02	2.2004)	07	June 2004 (07.06.2004)			
Name and mailing address of the IPEA/EP	Auth	orized officer				
Facsimile No.	Tele	phone No.				



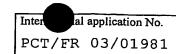
# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

	·
Interna	application No.

PCT/FR2003/001981

	the international	application as	originally filed.	
				, as originally filed,
	,	-		, filed with the demand,
				, filed with the letter of
				, filed with the letter of
<b>F</b> ZI	the eleime			, as originally filed,
$\boxtimes$	the claims,			, as originally fried, , as amended under Article 19,
				, filed with the demand,
				, filed with the letter of
				, filed with the letter of
$\boxtimes$	the drawings,			, as originally filed,
				, filed with the demand,
				, filed with the letter of
		sheets/fig	·	, filed with the letter of
he amen	dments have result	ed in the cance	ellation of:	
	the description,	pages	-	<del>-</del>
	the claims,	Nos		<del></del>
	the drawings,	sheets/fig _		- - ·
L to g	the drawings,	sheets/fig _ stablished as i osure as filed,	f (some of) the a	
L to g	the drawings, is report has been e	sheets/fig _ stablished as i osure as filed,	f (some of) the a	amendments had not been made, since they have been considered
L to g	the drawings, is report has been e	sheets/fig _ stablished as i osure as filed,	f (some of) the a	amendments had not been made, since they have been considered
L to g	the drawings, is report has been e	sheets/fig _ stablished as i osure as filed,	f (some of) the a	amendments had not been made, since they have been considered
L to g	the drawings, is report has been e	sheets/fig _ stablished as i osure as filed,	f (some of) the a	amendments had not been made, since they have been considered
L to g	the drawings, is report has been e	sheets/fig _ stablished as i osure as filed,	f (some of) the a	amendments had not been made, since they have been considered
L to g	the drawings, is report has been e	sheets/fig _ stablished as i osure as filed,	f (some of) the a	amendments had not been made, since they have been considered
L to g	the drawings, is report has been e	sheets/fig _ stablished as i osure as filed,	f (some of) the a	amendments had not been made, since they have been considered
L to g	the drawings, is report has been e	sheets/fig _ stablished as i osure as filed,	f (some of) the a	amendments had not been made, since they have been considered
L to g	the drawings, is report has been e	sheets/fig _ stablished as i osure as filed,	f (some of) the a	amendments had not been made, since they have been considered

# INTERNATIONAL PRED. INARY EXAMINATION REPORT



V.	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1.	Statement			
	Novelty (N)	Claims	1-28	YES
		Claims		NO
	Inventive step (IS)	Claims	1-28	YES
		Claims		NO
	Industrial applicability (IA)	Claims	1-28	YES
_		Claims		NO

2. Citations and explanations

Reference is made to the following documents:

D1: US-B-6 312 0421 (KLEIN BERTHOLD ET AL) 6 November 2001 (2001-11-06)

D2: EP-A-0 958 955 (KARMANN GMBH W) 24 November 1999 (1999-11-24)

D3: DE 197 23 328 A (WEBASTO KAROSSERIESYSTEME) 17
December 1998 (1998-12-17)

## V.2.1 Independent claim 1

#### <u>V.2.1.1</u> Novelty

D1, which is considered to be the prior art closest to the subject matter of claim 1, describes:

- a rigid retractable hard top for a motor vehicle, comprising a rear element with a guide pin sliding in a guide rail, an additional roof element and a raising member for driving the guide pin.

The subject matter of claim 1 differs from this known protective device in that:

the raising member is provided with a locking member for supporting and immobilising each additional roof element.

Consequently, the present application appears to meet the requirement of PCT Article 33(2), since the subject matter of claim 1 is novel over the prior art as defined in the Regulations (PCT Rule 64(1) to (3)).

# V.2.1.2 Inventive step

The problem that the present invention is intended to solve can be considered to be that of preventing the misalignment of the additional roof elements when the folded roof is raised.

In the present application, this problem is solved by means of a device facilitating the insertion of objects into the boot of a vehicle with a folded roof. Said device comprises a locking member movably mounted on the raising member and is also suitable for supporting and immobilising each additional roof element, thereby preventing said additional roof elements from becoming misaligned when the roof is raised.

The prior art currently included in the procedure neither discloses nor appears capable of suggesting the solution defined by the features of claim 1.

Consequently, the claim appears to involve an inventive step (PCT Article 33(3)).

# V.2.1.3 Dependent claims 2 to 28

Since claims 2 to 28 are dependent on claim 1 and contain

# INTERNATIONAL PRED .... NARY EXAMINATION REPORT



alterations or improvements to the invention according to claim 1, they appear to meet the requirements of PCT
Article 33(2) to (4).
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •